

L.dz. 1319/16  
Znak sprawy: 01/2016

**Otrzymują  
Wg rozdzielnika**

**Zawiadomienie**

**o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości wyższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Adaptację poddasza w zabytkowym budynku pałacu w Łosiowie dla potrzeb centrum edukacji ekologicznej i dziedzictwa kulturowego oraz związane z tym prace budowlano-konserwatorskie elewacji pałacu i konstrukcji dachu wraz z jego ceramicznym pokryciem.”**

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Adaptację poddasza w zabytkowym budynku pałacu w Łosiowie dla potrzeb centrum edukacji ekologicznej i dziedzictwa kulturowego oraz związane z tym prace budowlano-konserwatorskie elewacji pałacu i konstrukcji dachu wraz z jego ceramicznym pokryciem.” zostało **u n i e w a ż n i o n e**.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu do zamawiającego wpłynęło 5 ofert.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert przewodniczący komisji przetargowej błędnie przeczytał kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 1 179 672,19 zł brutto.

W rzeczywistości zamawiający w planie finansowym posiada zabezpieczoną kwotę w wysokości 685 000,00 zł brutto - jest to jednocześnie kwota, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Ponadto zamawiający nie jest w stanie zwiększyć tej kwoty do wartości najkorzystniejszej złożonej oferty.

Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 8 października 2010 r., o sygnaturze KIO/UZP 2091/10 „Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych dopuszczają możliwość bieżącego reagowania na zachodzące zmiany w sytuacji finansowej jednostki przeprowadzającej postępowanie, także po otwarciu ofert (...) Możliwa jest zatem sytuacja, iż kwota podana bezpośrednio przed otwarciem ofert może ulec zarówno zwiększeniu, jak też zmniejszeniu w stosunku do pierwotnie podanej kwoty przed otwarciem ofert (...) Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Okręgowego unieważnienie postępowania jest możliwe ze względu na zmniejszenie się środków finansowych tylko w sytuacji, jeżeli uszczuplenie tych środków wynika z okoliczności nieprzewidzianych i niezależnych od Zamawiającego (wyrok z 30 października 2005 roku, sygn. akt II Ca 484/04 niepubl.)”.

W związku z powyższym cena najkorzystniejszej złożonej oferty, tj. 972 131,67 zł brutto przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, w związku z czym postępowanie zostaje unieważnione.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., 2164) – cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

DYREKTOR

*dr Andrzej Butra*

Otrzymują:

**1. Przedsiębiorstwo Budowlane SAWREM Sp.c**

ul. Koskowica 10  
59-220 Legnica  
Fax: 71 336 21 89  
e-mail: [biuro@sawrem.eu](mailto:biuro@sawrem.eu)

**2. Pracownie Konserwacji Zabytków nad Łódką Sp. z o.o.**

ul. Północna 27/29  
91-420 Łódź  
Fax: 42 632 70 00  
e-mail: [lodka@spekazet.pl](mailto:lodka@spekazet.pl)

**3. Usługi Murarsko-Dekarskie**

Andrzej Glej  
Przecza 22a  
49-345 Lewin Brzeski  
e-mail: [andrzejglej63@o2.pl](mailto:andrzejglej63@o2.pl)

**4. Castellum Sp. z o. o.**

ul. Świdnicka 31  
50-066 Wrocław  
Fax: 71 782 22 52  
e-mail: [biuro@castellum.pl](mailto:biuro@castellum.pl)

**5. Zakład Usług Budowlanych inż. Jan Dudzik**

ul. Katowicka 67b  
45-061 Opole  
Fax: 77 402 52 36  
e-mail: [biuro@dudzik.pl](mailto:biuro@dudzik.pl), [dudzik@dudzik.pl](mailto:dudzik@dudzik.pl)

a.